

Verslag vergadering raadsronde Raadzaal 19.00 uur d.d. 29 januari 2019

Verslag: de heer Van Vlodrop

Stad en Spoor Maastricht ontwerp Ambitienota inclusief Kwalitatieve impuls Stationsstraat

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Van Ham
Collega: wethouder Krabbendam
Griffie: de heer Cobben

Fractiewoordvoerders: Schut (SP), Brüll (CDA), Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Geurts (Partij voor de Vrijheid), Smeets (Partij Veilig Maastricht), Bronckers (50PLUS), Fokke (PvdA), Willems (Seniorenpartij Maastricht), Van Thor (Sociaal Actieve Burgerpartij), Barendse (D66), Limpens (VVD), Van der Gugten (GroenLinks).

Inspreker

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering. Dit overleg is een vervolg op de vorige raadsronde.

De **PvdA** (Fokke) stelt voor dat een inspreker toch haar bijdrage kan leveren. Zij was niet op de hoogte van de regels voor het inspreken en heeft zich te laat aangemeld.

De **voorzitter** constateert dat de fracties daarmee akkoord gaan.

Inspreker pleit voor het behoud van het woonkarakter en voor een gezond leefklimaat in haar straat, zoals was voorzien bij de bouw. Bussen in de straat hoeven het Ramblas-idee niet te schaden. Ook horeca kan er floreren, met een oversteek zoals op de Kesselskade. Een woonstraat met elke twee minuten een bus, floreert echter niet.

Het station is een fraai vormgegeven entree van de stad. De Stationsstraat voelt aan als de Ramblas met de aanwezige kunst en kunstnijverheid. In de Wycker Brugstraat is voldoende horeca, op Plein 1992 is de bibliotheek en verderop is een markante, nu nog vrij rustige, woonwijk. Toerisme is belangrijk. Daarbij is echter ook diversiteit belangrijk en een harmonie met de belangen van de inwoners. Zij mogen niet het kind van de rekening worden. De smalle Sphinxlunet heeft verreweg de meeste inwoners. Hun belangen moeten dan ook zwaar wegen. De Stationsstraat kan ook met enig verkeer als Ramblas opbloeien.

De **voorzitter** bedankt inspreker voor haar bijdrage en geeft het woord aan de wethouder. Hij vervolgt met de beantwoording van de in de vorige sessie in de eerste termijn gestelde vragen.

Wethouder **Krabbendam** deelt mee dat veel vragen gaan over de buslijnen en het afsluiten van de Duitse Poort. In het raadsvoorstel gaat het echter om veel meer. Met de vaststelling van het voorliggende voorstel worden drie ambities gerealiseerd:

- station Maastricht ontwikkelen tot een internationaal knooppunt,
- de aanpak van de barrièrewerking van de spoorzone: van barrière naar beleving.
- een tweede voorkant aan de oostzijde (van achterzijde naar tweede stadsentree).

Daarbij is verplaatsing van het emplacement naar buiten de stad geen reële optie. Veel kansrijker is een integrale visie voor het verbeteren van de oost-westverbindingen dwars op de spoorzone, de zogenaamde groene uitlopers aan de oostzijde van het station.

De raad wordt ook gevraagd om akkoord te gaan met een verdiepend onderzoek naar de verkeersstructuur om zo voldoende informatie te vergaren om op een later moment een definitief besluit te nemen. Er is al veel onderzoek gedaan en overleg gepleegd met de omwonenden en andere belanghebbenden (onder andere ondernemers, de Fietzersbond, Qpark, ProRail en de NS). Onderzocht zal worden hoe per maatregel de verkeersstromen wijzigen om de kansen voor het gebied te verbeteren en te versterken met aandacht voor doorstroming, geluid, verkeersveiligheid, trillingen en luchtkwaliteit. Alle bussen via de Sint Maartenslaan is een te zware belasting voor die laan. Het college stelt dan ook voor om die optie (1) uit te sluiten. Optie 3 is een spreiding van de busroutes. Optie 2 is een combinatie van de opties 1 en 3.

Tot slot wordt de raad gevraagd om akkoord te gaan met de votering van 700.000 euro uit het Meerjarig investeringsprogramma 2019 voor de aanpak van de stationsomgeving voor een scooterstalling, de inrichting van het westelijk voorplein en een verdiepend onderzoek naar de effecten en kosten van de verkeersstructuur.

PVM vraagt om de spreidingsvariant te onderzoeken. Naar aanleiding van eerdere onderzoeken blijkt die variant echter geen voordelen op te leveren. Er ontstaat overlast, terwijl de winst beperkt is. De fractie vraagt ook naar een mogelijk waterbedeffect. Dat is expliciet onderdeel van het aangekondigde onderzoek.

Het college blijft het overleg met de ondernemers voortzetten om hun zorgen te bespreken. De zorgen zullen worden meegewogen in het onderzoek. PVM heeft verder vragen gesteld over de scooters in de Q-parkgarage. Dat onderwerp wordt samen opgepakt met de NS en ProRail. De beste locatie daarvoor is in het stationsgebouw.

Het CDA vraagt om een betere onderbouwing van de verkeersstromen. Dat is onderdeel van de aangekondigde studie. Wat betreft het ov in de Sint Maartenspoort, blijft de bushalte aan de Franciscus Romanusweg een optie. Ook de bushalte aan de Wilhelminasingel is onderdeel van de uiteindelijke afweging. De halte zal niet volledig worden opgeheven. Een van de mogelijke opties blijft in twee van de drie varianten: bussen in de Stationsstraat met mogelijk eenrichtingsverkeer.

SAB maakte zich zorgen over het afsluiten van de Duitse Poort. Ook dat is onderwerp van onderzoek. Het onderzoek behelst alle vormen van verkeer en is niet beperkt tot bussen; een vraag van de SP. Ook de gevolgen voor de Groene Loper en de Wilhelminasingel worden onderzocht. Alle opties blijven tot aan de definitieve besluitvorming open. Er is wel sprake van een trechtering.

Zowel voor nieuwkomers als voor de huidige bewoners van de Wyckerpoort is aandacht voor een aantrekkelijke leefomgeving met een verbinding tussen stad en spoor en aandacht voor sport, zorg en onderwijs. Er is verder aandacht voor mogelijke verdringing. De plannen zijn bedoeld voor een opleving van de wijk.

De PVV vroeg naar de gevolgen van de maatregelen. Die zullen na onderzoek worden gepresenteerd. Er is verder gesproken over de 'ping' van de bus. Daarover zijn in Maastricht nog geen klachten ingediend.

D66 heeft vragen gesteld over mogelijk sluipverkeer. Dat wordt nader onderzocht in combinatie met mogelijke waterbedeformaten. De harde knip op de Wilhelminasingel, zoals de fractie voorstelde, zou tot een te groot waterbedeformat leiden. Er wordt nu voorgesteld om een zachte knip uit te werken, onder andere door de snelheid van het verkeer aan te passen ten behoeve van fietsers en voetgangers. Deze kleine stap kan tot grotere stappen leiden in de toekomst

Tweede termijn

D66 (Barendse) merkt op dat de 'ping' van de (elektrische) bus alleen te horen is bij lage snelheden. De fractie stelt verder voor om toch onderzoek te doen naar de gevolgen van de harde knip op de Wilhelminasingel voor de verkeerscirculatie in Wyck.

De **SP** (Schut) leest in het dictum van het besluit: bestendigen van de huidige situatie in de Antoniuslaan en wil weten of deze laan definitief wordt afgesloten. Of is de toekomstige situatie nog niet duidelijk?

De fractie vraagt ook om een onderzoek naar een variant waarbij Sint Maartenspoort, de Sphinxlunet en de Stationsstraat, exclusief de Antoniuslaan, nader worden onderzocht.

SAB (Van Thor) is geen voorstander van het afsluiten van de Duitse Poort, maar ziet uit naar de resultaten van het onderzoek. De fractie heeft verder nog enkele vragen en opmerkingen.

- In beslispoint 2 wordt gesproken over een onderzoek naar de effecten en kosten van de verkeersstructuur in de stationsomgeving. SAB stelt voor om ook onderzoek te doen naar de economische effecten van het afsluiten van de Duitse Poort.
- In beslispoint 1 wordt gesproken over een integrale visie op het verbeteren van de oost-westverbindingen, dwars op de spoorzone, terwijl in beslispoint 2 wordt voorgesteld om die Duitse Poort af te sluiten. Dat staat haaks op elkaar.

De **LPM** (Nuyts) vindt Stad en Spoor een mooi plan, maar het bevat ook een aantal problematische thema's. Er vindt nu een trechtering van de opties plaats. Daardoor is niet duidelijk waar de raad nu voor kiest. Verder vinden er nog onderzoeken plaats. De uitkomsten daarvan zijn ook niet bekend. De fractie rest dan ook niets anders dan haar bezwaren te uiten: over de afsluiting van de Duitse Poort en het waterbedeformat (bijvoorbeeld voor de Kennedybrug en de Noorderbrug). De fractie sluit zich verder

aan bij de bijdragen van SAB. Met de bewoners van de Antoniuslaan zijn eerder afspraken gemaakt. Daardoor valt die straat buiten het onderzoek. De scooterstalling vergt een grote investering. Spreekster vraagt daarom om een strengere handhaving. Anders is het weggegooid geld.

De **PVV** (Geurts) deelt mee dat de inwoners van de Brusselsestraat wel degelijk klagen over de 'ping'. De wethouder beweert dat het invoeren van een eenrichtingsstraat in de Stationsstraat een halvering van het verkeer betekent. Spreker stelt voor om de gevolgen daarvan voor de overige straten te onderzoeken.

De PVV heeft verder de volgende vragen.

- Wat is de stallingsgraad van de scooters op dit moment en hoe kan een scooterstalling bijdragen aan het voorkomen van de huidige overlast?
- De wethouder is in gesprek met de ondernemers. Heeft dat gevolgen voor het voorliggende stuk en zijn er notulen van de gesprekken? Zo nee, waarom niet?

PVM (Smeets) heeft enkele vragen over het onderwerp.

- Het voorstel bevat een groot aantal beslispunten. Als een fractie het niet eens is met een of enkele beslispunten, moet ze het hele voorstel afkeuren. Spreker stelt daarom voor om een besluit te nemen over de afzonderlijke beslispunten.
- De Sint Antoniuslaan wordt niet opengesteld, omdat daar afspraken over zijn gemaakt. Spreker stelt de wethouder toch voor om dat te heroverwegen en onderzoek te doen naar alle straten.
- De bezettingsgraad in de nieuwe fietsenstalling is ongeveer 50%. Op het plein staan maximaal dertig scooters. Spreker stelt daarom voor om deze onder te brengen in de fietsenstalling en het geld te gebruiken voor plekken waar behoefte is aan (bewaakte) scooterstallingen.

50PLUS (Bronckers) vraagt naar de verschillen tussen de verdiepende onderzoeken in beslispunt 2 en 3. 50PLUS pleit er verder voor om ook onderzoek te doen naar verkeersstromen naar de randen van de stad, naar de andere stations. De fractie zet ook vraagtekens bij de voordelen van het afsluiten van de Duitse Poort, namelijk een verkeersluwe omgeving. Het verkeer zal namelijk altijd zijn eigen weg zoeken. De fractie sluit zich verder aan bij de vragen van de fracties die eerder aan het woord waren.

Het **CDA** (Brüll) sluit zich aan bij de vragen over de spreiding van de bussen, inclusief de Antoniuslaan, en over de Duitse Poort.

De **VVD** (Limpens) heeft bedenkingen bij het afsluiten van de Duitse Poort in verband met de bereikbaarheid van Wyck. Spreker vraagt de wethouder daarom om ook daar onderzoek naar te doen.

SPM (Willems) zet ook vraagtekens bij de hoge kosten van scooterstalling in relatie tot de reeds beschikbare plekken. De fractie sluit zich ook aan bij de vragen over de spreiding van de bussen, over de Duitse Poort en over de verdiepende onderzoeken.

De **PvdA** (Fokke) vindt dat het gaat om postzegelplannetjes, terwijl de stad op slot dreigt te geraken. De PvdA pleit dan ook voor een integrale visie op het verkeer en bereikbaarheid in de stad. Spreekster is het grondig eens met de bijdrage van de heer Geelen hierover in de stadsronde.

De bussen worden nu verhuisd van de Stationsstraat naar een woonstraat. Waarom?

GroenLinks (Van der Gugten) is gelukkig met beslispunt 1. Dat biedt allerlei mogelijkheden om goed gemotiveerde vervolgstappen te zetten in dat gebied. Beslispunt 2 gaat over een verdiepend onderzoek naar de verkeerssituatie in de stationsomgeving en naar de buslijnen. GroenLinks steunt dat voorstel. Beslispunt 3 gaat over het investeringsplan, onder andere voor de scooterstalling. Het betreft een flexibele invulling van de ruimte. Ook andere invullingen zijn mogelijk. Het is een onderdeel van een groter plan, onder andere in combinatie met de plannen voor het voorplein en de verkeerstructuur. Het is goed om de samenhang tussen al die zaken te onderzoeken.

Spreker is het met de PvdA eens dat er een integrale visie moet komen om te voorkomen dat de stad op slot komt te zitten, maar vindt ook dat er in de tussentijd besluiten moeten worden genomen over delen van de stad, onder andere over de stationsomgeving, mede gezien de actuele ontwikkelingen. De maatregelen zullen een plek vinden in het grotere geheel.

De **PvdA** (Fokke) stelt voor om eerst een integraal onderzoek te doen. De stad zit al bijna, zeker op topdruktedagen, op slot. Spreekster pleit voor een verstandig besluit over de voorgestelde maatregelen,

bijvoorbeeld over de effecten voor de Kennedybrug. De sluiting van de Duitse Poort zal tot nog meer verkeer leiden op die brug. Daarbij gaat de brug ook nog niet eens deel uitmaken van de milieuzone.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt op dat ook over die zaken wordt gediscussieerd. Het gaat nu echter over een voorstel voor de stationsomgeving. De voorgestelde maatregelen zullen straks een plek vinden in het grote geheel. Het is belangrijk om nu maatregelen te nemen voor dat gebied. Spreker benadrukt dat slechts wordt voorgesteld om nader onderzoek te doen naar verschillende oplossingsrichtingen.

PVM (Smeets) zet er vraagtekens bij dat de maatregelen (het kleine puzzelstukje) passen in het groter geheel.

GroenLinks (Van der Gugten) herhaalt dat slechts wordt voorgesteld om nader onderzoek te doen. Er wordt nog niets vastgelegd. Rondom het station zijn nu maatregelen nodig.

De **PVV** (Geurts) vindt het moeilijk om de vele puzzelstukjes in het voorliggende voorstel in een groter geheel te zien. Daarom is de fractie argwanend over het voorstel.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt het belangrijk om delen van de stad autoluw te maken. Het is belangrijk te onderzoeken hoe dat rondom het station het beste kan worden gerealiseerd.

De **PvdA** (Fokke) merkt op dat in het onderzoek van ProRail en de gemeente wordt gesproken over een onderzoek naar de consequenties van het sluiten van de Duitse Poort, onder andere naar het gebruik van alternatieve routes, bijvoorbeeld over de Kennedybrug, en de gevolgen daarvan voor de omwonenden. Zij merkt op dat de wethouder instemmend knikt. Zij roept vervolgens GroenLinks op om voorstellen van de PvdA voor het autoluw maken van de binnenstad, te steunen.

De **LPM** (Nuyts) is voorstander van een verkeersonderzoek naar aanleiding van de voorgestelde maatregelen. Zo mogen er geen opstoppingen worden gecreëerd. Ook dat is slecht voor de luchtkwaliteit. De raad moet daar kritisch naar kijken.

GroenLinks (Van der Gugten) beaamt dat soms opstoppingen worden gecreëerd. Deze doseerstoplichten voorkomen echter dat in een ander deel van de stad nog grotere opstoppingen ontstaan. Spreker beaamt dat ook GroenLinks veel heeft gesproken over de gevolgen, ook voor de luchtkwaliteit voor de Kennedybrug. Daarom is de fractie bijvoorbeeld voorstander van het handhaven van een maximumsnelheid van 50 km/h.

D66 (Barendse) merkt op dat slechts wordt voorgesteld te onderzoeken wat de effecten zijn van de afsluiting van de Duitse Poort. Als er te veel nadelige effecten zijn, zal de fractie daar niet mee akkoord gaan.

PVM (Smeets) is blij met het onderzoek naar de gevolgen van de sluiting van de Duitse Poort, niet alleen voor de Kennedybrug maar voor alle straten en wegen in de omgeving.

De **SP** (Schut) vraagt de wethouder ook naar de scope van het voorgestelde onderzoek, onder andere naar het verwachte waterbedeffect voor alle straten en wegen en hun omgeving.

De **LPM** (Nuyts) is van mening dat doseerlichten veel luchtverontreiniging creëren. Het is beter om te zorgen voor een goede doorstroming.

GroenLinks (Van der Gugten) raadt mevrouw Nuyts aan om het boekje Basisprincipe Doseerstoplichten door te nemen met informatie over de functionaliteit ervan.

De **LPM** (Nuyts) merkt op dat dat niets te maken heeft met de luchtkwaliteit.

De **SP** (Schut) woont in de buurt van een doseerlicht en weet dat ze veel lange files veroorzaken.

De **PvdA** (Fokke) wil weten hoe groot de kans is dat landelijk wordt besloten dat het gaat om een onveilige overweg en dat de Duitse Poort van overheidswege wordt gesloten.

De **PVV** (Geurts) sluit zich aan bij deze vraag. Spreker benadrukt dat iedereen voorstander is van een onderzoek naar verbetering van de luchtkwaliteit. Er is alleen discussie over de manier waarop.

Wethouder **Krabbendam** zegt toe onderzoek te doen naar het voorstel van D66 over de harde knip. De vraag van de SP over het bestendigen, houdt in dat de knip op de Parallelweg blijft gehandhaafd. Verder is een vraag gesteld over het verspreiden van bussen over de omgeving en de invoering van een eenrichtingsstraat in de Stationsstraat. De wethouder deelt mee dat dat onderdeel is van het onderzoek.

SAB vraagt om een onderzoek naar de economische effecten van de afsluiting van de Duitse Poort; de VVD vraagt naar de gevolgen van de afsluiting voor de bereikbaarheid van Wyck. Spreker gaat ervan uit dat het onderzoek zal uitwijzen dat er geen sprake is van nadelige effecten voor de bereikbaarheid en dus ook van nadelige economische effecten als het verkeer de Scharnertunnel neemt.

De **PvdA** (Fokke) merkt op dat als de Scharnertunnel intensiever wordt gebruikt, geen sprake meer is van een Groene Loper.

PVM (Smeets) deelt mee dat ondernemingen in de buurt van de Duitse Poort wel grote nadelige gevolgen zullen hebben van de sluiting. Spreker vraagt daarom om hen bij het onderzoek te betrekken.

De **LPM** (Nuyts) stelt voor om niet alleen de effecten voor de Kennedybrug, maar ook voor de Noorderbrug te onderzoeken.

Wethouder **Krabbendam** benadrukt dat alle relevante verkeerskundige effecten worden onderzocht, dus ook voor de Groene Loper en onder andere de Noorderbrug. Hij gaat er niet van uit dat verkeer op de Groene Loper gigantisch zal toenemen. Als uit het onderzoek blijkt dat het wel zo is, kan dat tot gevolg hebben dat de afsluiting niet doorgaat. Hij roept op om daar niet op vooruit te lopen.

De **PvdA** (Fokke) deelt mee dat eerder is afgesproken dat autoverkeer op de Groene Loper wordt ontmoedigd. Spreker vraagt de wethouder dit te bevestigen.

Wethouder **Krabbendam** beaamt dat de afspraken daarover blijven staan, maar benadrukt dat er ook nog hard wordt gewerkt aan het terugdringen van het autoverkeer. Hij deelt in dat kader mee dat de afsluiting niet geldt voor fietsers en voetgangers.

De **SP** (Schut) wil weten of ook andere plannen voor deze omgeving worden meegenomen in de onderzoeken, onder andere de realisatie van een internationaal busstation en de toevoeging van Kumulus bij Centre Céramique. Het gaat ook om de bereikbaarheid (ook per auto) voor deze centrale voorzieningen in Wyck.

Wethouder **Krabbendam** beaamt dat ook toekomstige ontwikkelingen in dat gebied (door de oogharen) worden meegenomen. Hij herhaalt dat alle relevante verkeerskundig effecten worden onderzocht, onder andere ook de verkeerssituatie op de Noorderbrug waar de LPM naar vroeg en op de Bloemenweg waar de PVM aan refereerde.

Er zijn vragen gesteld over de handhaving. Het bedrag van 700.000 euro wordt voor een deel gebruikt voor de inrichting van het stationsplein, waardoor er minder overlast zal zijn van fietsers en scooters. Een scooterstalling in de huidige fietsenstalling is niet mogelijk, omdat de fietsenstalling steeds meer wordt gebruikt. Nu wordt de stalling, mede dankzij de pilot op het Stationsplein, al voor twee derde gebruikt. Ook wordt uitgegaan van een groei van het fietsverkeer, onder andere ook omdat de gemeente dat verder gaat stimuleren. De verwachting is dat er een stalling nodig is voor 80 tot 150 scooters.

PVM (Smeets) las in de krant dat de scooterstalling er ook is voor scootmobielen.

Wethouder **Krabbendam** beaamt dat hij daarover heeft gesproken in het kader van het flexibel gebruik van de ruimte. De voorziening kan ook gebruikt worden door mindervaliden.

PVM (Smeets) wil weten of dat besproken is met belanghebbenden.

Wethouder **Krabbendam** weet dat de betreffende projectleider hierover contact heeft gehad met belangengroeperingen. Het blijkt dat er vraag naar is.

De PVV zet vraagtekens bij de halvering van het verkeer bij de invoering van eenrichtingsverkeer in de Stationsstraat. Spreker benadrukt dat met die maatregel een deel van de bussen op andere plekken rijden waardoor er minder bussen in de Stationsstraat komen.

Van de gesprekken met ondernemers zijn geen notulen.

PVM had moeite met het grote aantal beslispunten waar de raad in een keer mee akkoord moet gaan. De wethouder legt uit dat het de fractie vrij staat om in te stemmen met het voorstel en opmerkingen te maken over een aantal beslispunten.

De afspraak met inwoners van de Sint Antoniusstraat is vijf jaar geleden gemaakt. Met het voorliggende voorstel krijgen zij de duidelijkheid waar ze recht op hebben.

50PLUS merkte op dat er sprake is van twee verdiepende onderzoeken. In beslispunt 2 gaat het over de betekenis van een verdiepend onderzoek; in beslispunt 3 gaat het om de financiën voor dat zelfde verdiepend onderzoek.

De wethouder legt uit dat er in Maastricht sprake is van een bestaande situatie. Van daaruit moet er gewerkt worden aan verbeteringen, rekening houdend met effecten voor de omgeving. De oplossing voor de stationsomgeving heeft effecten in de brede omgeving. Als er sprake is van significante negatieve effecten, kun je besluiten om de Duitse Poort niet af te sluiten, maar ook om mitigerende maatregelen te nemen én om verder te werken aan het stimuleren van andere vervoersvormen. Het is dus een integraal onderzoek. Alle relevante zaken komen aan bod.

Het is de raad die het college eerder verzocht heeft om onderzoek te doen naar het weren van bussen uit de Stationsstraat. De wethouder denkt nu slechts na over de uitvoering ervan.

Voor de plannen voor de afsluiting van de Duitse Poort wordt ook samengewerkt met LVO en de partners van het spoor. Het betreft echter geen onbewaakte spoorwegovergang, waar ProRail nu aan werkt. Het is wel een belangrijk knelpunt. De overweg is een derde van de tijd dicht. ProRail is dan ook blij dat de gemeente hiermee aan de slag gaat.

De **voorzitter** constateert vervolgens dat de fracties van D66, de SP, het CDA, SAB, LPM, de PVV, PVM, 50PLUS, de VVD, SPM, PvdA en GroenLinks het voorstel rijp vinden voor besluitvorming in de raad en sluit het overleg om 20.30 uur.